

ETUDE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE



Traitement des rebuts et évaluation des Fournisseurs

Emmanuel Chasserat

Le Projet

Etude Scientifique et Technique

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ▣ Titre :
Traitement des rebuts et évaluation des Fournisseurs

- ▣ Description du Projet :
L'évaluation des fournisseurs ne prend pas en compte le taux de rebuts composants.
L'entreprise souhaite avoir une meilleure idée de la quantité et de l'origine des rebuts reçus en production.

- ▣ Objectifs :
Développer un outil permettant d'enregistrer et de traiter de façon automatique 100 % des rebuts composants.



I - L'ENTREPRISE



I.A) Généralités

Le Sujet

- ▣ Assemblage des bicyclettes sur La Rochelle pour les Grandes Surfaces

I) L'entreprise

- ▣ **CONFIDENTIEL**

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion



I.B) Les atouts de Planet Fun

Le Sujet

▣ **CONFIDENTIEL**

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion



II - ANALYSE DE L'ÉVALUATION FOURNISSEUR ET DU TRAITEMENT DES REBUTS



II.A) L'évaluation actuelle

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ▣ Calcul actuel ne tient pas compte des rebuts

- ▣ Gratuité : Le fournisseur estime son taux de rebut à X % de sa prestations, il offre donc X % de pièces en plus.

- ▣ Problème de qualités chez les Fournisseurs asiatiques



II.B) La gestion des pièces

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- Mise a disposition des pièces
- Les 110 Vélos
- Retour Fin de séries

**S
T
O
C
K**

Incomplets

Consommables

Réutilisables

Rebuts

S.A.V

**Analyse
et benne**

II.C) La gestion des pièces pour **ClientX (Confidentiel)**

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion



• Mise a disposition des pièces

• Les 110 Vélos

• Retour Fin de séries

**S
T
O
C
K**

1^{er} Choix

Stock Second Choix

2nd Choix

Analyse

Retour

Benne

III – LE CAHIER DES CHARGES



III.A) Les points clés

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ❑ Evaluations sans prendre en compte les taux de rebuts (renforce le côté « anecdotique » du problème au prët du fournisseur)
- ❑ Gratuité subjective et de « 2nd plan »
- ❑ Détermination hasardeuse entre les problèmes internes et externes

III.B) Les améliorations attendues

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

1

- Intégrer le taux de rebuts dans le système d'évaluation des fournisseurs

2

- Obtenir un principe de remboursement des rebuts, plus objectif que celui de la gratuité actuelle.

3

- Sensibiliser le Fournisseur pour qu'il diminue ses rebuts

4

- Déterminer et mettre en place une veille des Fournisseurs et des pièces à « risques »

5

- Eclairer l'origine exacte des rebuts (Interne ou Externe)

IV – LE DÉVELOPPEMENT ET L'INTÉGRATION DU PROJET

The screenshot displays the Microsoft Access application window. The top menu bar includes 'Accueil', 'Créer', 'Données externes', 'Outils de base de données', and 'Créer'. A security warning is visible at the top. The 'Tables' pane on the left lists several tables: Switchboard Items, TAB_CAUSES, TAB_FOURNISSEUR, TAB_NOMENCLATURE, TAB_ORIGINE, and TAB_PIECES. The main window shows a data grid for 'TAB_FOURNISSEUR' with columns 'CODE_FOUR' and 'FOURNISSEUR'. Below the grid, a 'Classement des Fournisseurs' chart is visible, showing a bar chart with categories 'A : Confiance', 'B : A Surveiller', and 'C : A Risque'. The 'Relations' window is open, showing a relationship diagram with the following tables and their fields:

- TAB_VELOS: CODE_VELC, DES1_VELO, DES2_VELO
- TAB_NOME...: CODE_VELC, CODE_PIEC, QUANTITE
- TAB_PIECES: CODE_PIEC, TYPE_PIECE, DES1_PIECE, DES2_PIECE, FOURNISSEUR, PROBLEME
- TAB_FOURNISSE...: CODE_FOURNIS, FOURNISSEUR
- TAB_TYPE_PL...: CODE_TYPE, TYPE_PIECE
- TAB_CAUSES: CODE_CAU, DES1_CAUS, TYPE_PIECE
- TAB_PROBLE...: CODE_PRO, DATE OF, CODE_VELC, CODE_PIEC, QUANTITE, CAUSE, ORIGINE

The relationship diagram shows the following connections:

- TAB_VELOS (1) to TAB_NOME... (∞)
- TAB_NOME... (∞) to TAB_PIECES (1)
- TAB_PIECES (∞) to TAB_FOURNISSE... (1)
- TAB_PIECES (∞) to TAB_TYPE_PL... (1)
- TAB_TYPE_PL... (1) to TAB_CAUSES (∞)
- TAB_PIECES (∞) to TAB_PROBLE... (1)

IV.A) L'outil de saisie

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

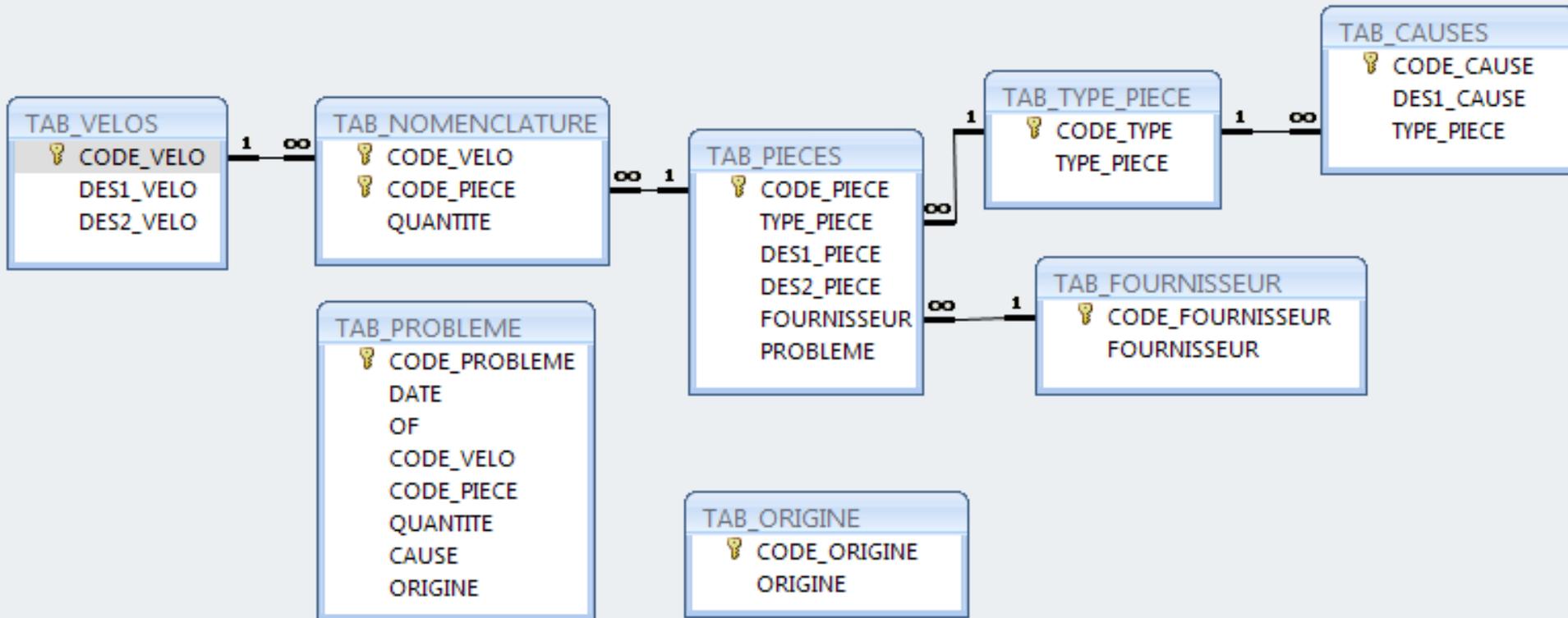
IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ▣ Pourquoi une base Access ?
 - Plus de possibilités qu'Excel
 - Plus stable
 - Plus de lignes d'entrées
 - Interconnexions logiques, traçabilité (liens, clés etc.)
 - Interface utilisateur personnalisable
 - Amélioration continue



IV.B) La structure de la base



Conclusion

Type Piece	Code Type	Cause	Code Probleme
Jeu de direction	140	Incomplet	140AA
Jeu de direction	140	Mauvaise référence	140AB
Boîtier de pédalier	160	Axe trop court	160AA
Boîtier de pédalier	160	Axe trop long	160AB
Boîtier de pédalier	160	Boîtier de pédalier incomplet	160AC
Boîtier de pédalier	160	Filetage cuvette fixe hors service	160AD

IV.C) La classification statistique

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

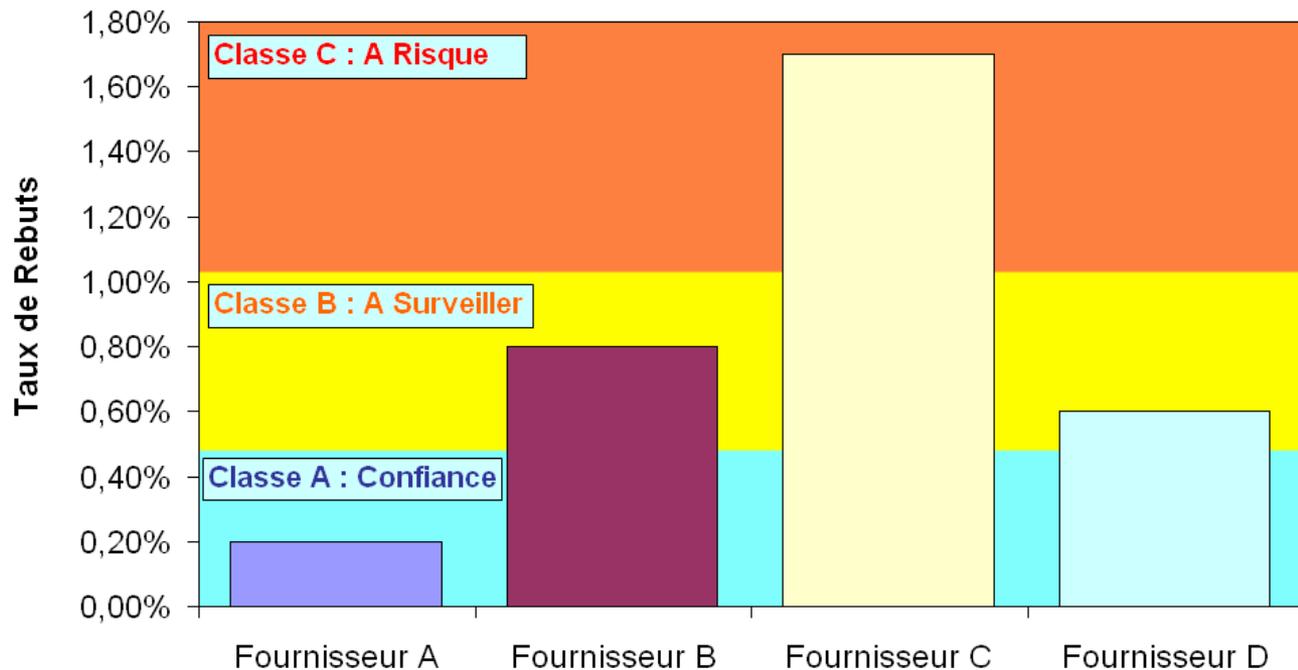
IV) Le développement et l'intégration

Conclusion



- ❑ Voir quelles pièces sont les plus touchées sur une période précise
- ❑ Classification des fournisseurs par rapport à des taux fixés

Classement des Fournisseurs



IV.D) L'intégration dans l'entreprise

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ▣ Achats : une gratuité plus objective
- ▣ Utilisation de la base pour tous les clients
- ▣ Plusieurs entrées de lectures
- ▣ Renseignement par le technicien retour fin de série
 - Interface adaptée (listes déroulantes etc.)
 - Possibilités d'optimisation de la saisie avec un terminal à lecture optique



CONCLUSION

Le Sujet

I) L'entreprise

II) L'analyse

III) Le cahier des charges

IV) Le développement et l'intégration

Conclusion

- ▣ Traitement de 100% des rebuts
- ▣ Nouveau facteur d'évaluation fournisseur
- ▣ Chiffres plus objectifs et proches de la réalité
- ▣ Veille des fournisseurs à risques et implication dans la qualité
- ▣ Renseignement de l'origine des rebuts
- ▣ Améliorations possibles



**Plus de traçabilité et
plus de communication**

Traitement des rebuts et évaluation des Fournisseurs

<u><i>Le Sujet</i></u>	<u>2</u>
<u><i>I - L'entreprise</i></u>	<u>3</u>
<u><i>I.A) Généralités</i></u>	<u>4</u>
<u><i>I.B) Les atouts de Planet Fun</i></u>	<u>5</u>
<u><i>II - Analyse de l'évaluation fournisseur et du traitement des rebuts</i></u>	<u>6</u>
<u><i>II.A) L'évaluation actuelle</i></u>	<u>7</u>
<u><i>II.B) La gestion des pièces</i></u>	<u>8</u>
<u><i>II.C) La gestion des pièces pour Décathlon</i></u>	<u>9</u>
<u><i>III - Le cahier des charges</i></u>	<u>10</u>
<u><i>III.A) Les points clés</i></u>	<u>11</u>
<u><i>III.B) Les améliorations attendues</i></u>	<u>12</u>
<u><i>IV - Le développement et l'intégration du projet</i></u>	<u>13</u>
<u><i>IV.A) L'outil de saisie</i></u>	<u>14</u>
<u><i>IV.B) La structure de la base</i></u>	<u>15</u>
<u><i>IV.C) La classification statistique</i></u>	<u>16</u>
<u><i>IV.D) L'intégration dans l'entreprise</i></u>	<u>17</u>
<u><i>Conclusion</i></u>	<u>18</u>